Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 5-го Ноября 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 45.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 45.

Мѣстныя Распоряженія.

— 28 октября, б. ученикъ VI класса Ковенской гимназіи *Михаилъ Королевъ* назначенъ на должность псаломщика къ Кейданской церкви, Ковенскаго уѣзда.

— 28 октября, состоящій на вакансіи псаломщика при Кейданской церкви, Ковенскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Кудрявцевъ* перемѣщенъ къ Александро-Слободской церкви, Ковенскаго же уѣзда, на туже должность псаломщика.

— 29 октября, священникъ Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Михаилъ Можаровскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Носиловской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 29 октября, псаломщикъ Добровольской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміръ Самойликъ* назначенъ на мѣсто священника при Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 29 октября, бывшій воспитанникъ 2 класса Минской семинаріи, священническій сынъ *Михаилъ Дружиловскій* назначенъ на должность псаломщика къ Козянской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 29 октября, послушникъ Сурдегскаго монастыря *Иванъ Никифроровскій* назначенъ къ исправленію должности псаломщика при Ново-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 30 октября, псаломщикъ Пружанской Пречистенской церкви *Юліанъ Жуковичъ* **уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности и отъ службы.

— 30 октября, священникъ Рабуньской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Антоній Смородскій* **уволенъ** отъ должности.

— 1 ноября, священникъ Радостской церкви, Брестскаго уѣзда, *Лука Кунаховичъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности за штатъ.

— 29 октября, учитель Абельскаго народнаго училища, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, *Тимоѳей Чистоколовъ* назначенъ на должность псаломщика при Плисской Параскевіевской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 1 ноября, помощникъ Ивановскаго благочиннаго священникъ Молодовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Антоній Саковичъ* назначенъ на должность **Ивановскаго благочиннаго**, а помощникомъ Ивановскаго благочиннаго назначенъ священникъ Мотольской церкви *Павелъ Михалевичъ*.

— 1 ноября, священникъ Хорошевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Александръ Сосновскій* назначенъ помощникомъ Подоросскаго благочиннаго.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Благословеніе Св. Синода съ грамотами.** По засвидѣтельствованію Литовскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіяхъ въ домовую церковь Поневѣжской учительской семинаріи, сдѣланныхъ игуменьею Рыбинскаго Софійскаго монастыря Евгеніею, капитаномъ Петромъ Губаревымъ и г. Прасковьею Ѳеодоровною Ильиною, Святѣйшимъ Синодомъ 21 минувшаго октября названнымъ лицамъ преподано благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

— 29 октября, **рукоположенъ** во священника къ Порѣчской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Савицкій*.

Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго, отъ 8 октября за № 1911, на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ!

Основанный мною при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ журналъ „Церковно-приходская Школа“ съ 1-го августа сего года вступилъ въ третій годъ своего изданія. Редакція этого журнала, поставивъ главною цѣлію своею — оказывать посильную помощь трудящимся въ церковно-приходскихъ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, старалась, по мѣрѣ силъ и возможности выполнять эту трудную и высокую задачу.

Озабочиваясь возможно большимъ распространеніемъ столь полезнаго изданія, въ мѣстахъ гдѣ уже открыты церковно-приходскія школы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не признаете ли возможнымъ сдѣлать архипастырское распоряженіе о выпискѣ означеннаго журнала въ болѣе состоятельные приходы подвѣдомой Вамъ епархіи и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ съ истиннымъ уваженіемъ и братскою любовію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга Платонъ Митрополитъ Кіевскій.

На семъ Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „1889. Окт. 25. Объявленіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и заготовить отъ меня отвѣтъ Его Высокопреосвященству“.

— 21 октября, **скончался** заштатный священникъ Барщевской церкви, Брестскаго уѣзда, *Ипполитъ Паевскій* на 86 году жизни и 61-мъ священства.

— **Вакансіи. Священника:** въ *Рабуни* (1) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радости* (1) Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловщизнѣ* (2) Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Осовцахъ* (2) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (3) Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Лапеницахъ* (3) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Долгиновѣ* (7)—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Забрезьѣ* (6)—Ошмянскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Пружанахъ* (1) при Пречистенской церкви, въ с. *Лотыголѣ* (5) Вилейскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Изъ с. Лебеды, Лидскаго уѣзда.

17-й день октября въ 1-ю годовщину чудеснаго спасенія Государя и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 года былъ свѣтлымъ праздникомъ для Лебедскихъ прихожанъ. Здѣсь совершено торжественное внесеніе въ церковь и освященіе иконы Покрова Пресвятыя Богородицы, сооруженной причтомъ и прихожанами въ память чудеснаго событія. Пробужденіе патріотическихъ и вѣрноподданническихъ чувствъ всего русскаго народа по случаю чудеснаго событія не могло не коснуться и нашей захудалой мѣстности. И въ здѣшнемъ захолустьи живутъ люди съ доброю русскою душею, любящіе Бога и вѣрные своему Царю.

По почину настоятеля Лебедской церкви о. Савватія Бѣлозерскаго путемъ доброхотныхъ даяній среди прихожанъ и знакомыхъ священника съ апрѣля мѣсяца сего года стали поступать пожертвованія на пріобрѣтеніе этой иконы и, не смотря на бѣдность прихожанъ достигли суммы въ 50 р. 25 к (Вотъ болѣе значительныя пожертвованія: отъ графини Елизаветы Дмитріевны Симоничъ, урожденной Мавросъ, 10 руб., священника Савватія Бѣлозерскаго 5 р., отъ поручика гвардіи Дмитріева 3 р., отъ волостнаго писаря Пецколя 2 р., отъ учителя Петра Лечицкаго 2 р., отъ крестьянина Ѳомы Жамойтина 2 р., отъ доктора Г. Гузо 1 р., отъ церк. старосты Д. Савраса 1 р., отъ церковнаго сторожа Г. Поварги 1 р., отъ крестьянина Антона Позняка 1 р., отъ Екатерины Александровой 1 р., отъ кр. Якова Госизы 1 р, отъ кр Павла Поварги 1 руб., отъ Евдокіи Поварги 1 р. и отъ кр. Василія Тарасюка 50 коп.). Икона была заказана церковному живописцу Е. А. Молокину за 50 р. и добросовѣстно имъ исполнена въ первыхъ числахъ октября.

Оповѣщенные о днѣ освященія иконы прихожане съ ранняго утра стали собираться въ церковь и къ концу утрени церковь была полна молящихся, что бываетъ здѣсь только по великимъ праздникамъ. По окончаніи утрени, съ крестнымъ ходомъ всѣ направились къ квартирѣ настоятеля, откуда вынесена была новосооруженная икона, украшенная стараніями дочери священника и сестрою псаломщика вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ вмѣсто рамы. Ясная солнечная погода благопріятствовала торжественному шествію. При колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ тропаря „Днесь благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ“ икона была торжественно внесена въ церковь и поставлена на приготовленное мѣсто. За тѣмъ икона освящена по чиноположенію церковному. Умилительно слышать было пѣніе всѣми колѣнопреклоненными прихожанами предъ вновь освященной и сотнями свѣчей освѣщенной иконой „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“. Божественная литургія началась въ 11 часу. Богатое золотой парчи священническое облаченіе, пожертвованное для церкви графомъ Н. Н. Симоничемъ, полное освѣщеніе церкви, праздничная одежда молящихся и ихъ многочисленность въ этотъ день придавали служенію праздничную торжественность. Пѣли всею церковію, подъ руководствомъ псаломщика Рафаловича, обладающаго прекраснымъ басомъ, и прихожане, особенно религіозно настроенные въ этотъ день, вмѣстѣ съ учениками мѣстнаго народнаго училища довольно стройно пропѣли всю обѣдню. Предъ благодарственнымъ молебствіемъ настоятелемъ сказано было поучительное печатаемое ниже слово. Внятное отчетливое произношеніе проповѣди и простота и живость изложенія произвели благотворное дѣйствіе на слушателей. Многіе во время проповѣди набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, многіе со слезами на глазахъ обращали взоры къ лику Богоматери, какъ бы сравнивая событіе чудеснаго спасенія Государя съ событіемъ изображеннымъ на иконѣ. Видно было, что проповѣдь была понята всѣми. Да, не одна теплая молитва простолюдина вознеслась въ этотъ часъ къ Престолу Всевышняго за спасеніе возлюбленнаго Монарха.

Послѣ многолѣтія Царствующему Дому провозглашена вѣчная память всѣмъ поименно убіеннымъ при крушеніи царскаго поѣзда и всѣ молящіеся, преклонивъ колѣна, набожно крестились и молились за страдальцевъ. Вслѣдъ за-

благодарственнымъ молебствіемъ отслуженъ былъ молебенъ предъ новосооруженной иконой и совершенъ крестный ходъ кругомъ церкви съ чтеніемъ евангелій по сторонамъ церкви и окропленіемъ народа св. водою. Умилительно было смотрѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и мущины и женщины, преклоняясь, подходили подъ новоосвященную икону, прося милости и заступленія Богоматери. Богослуженіе кончилось въ исходѣ третьяго часа пополудни, и прихожане не расходились до выхода своего настоятеля изъ церкви. На погостѣ церковномъ настоятель поздравилъ своихъ прихожанъ съ праздникомъ, а болѣе почетныхъ и усердныхъ жертвователей пригласилъ въ свой домъ на скромную закуску.

Отрадно было видѣть, какъ прихожане тутъ же благодарили своего пастыря за его ревность и жертву при сооруженіи новой иконы для ихъ убогой церкви. Дай Богъ чаще видѣть такихъ ревностныхъ и привѣтливыхъ къ своимъ прихожанамъ пастырей; дай Богъ чаще встрѣчать и такихъ прихожанъ, которые съ такою любовію и признательностью относятся къ своимъ пастырямъ. *П. Д.*

Слово при освященіи иконы Покрова Пресв. Богородицы, сооруженной въ память событія 17 окт. 1888 г. въ с. Лебедѣ.

Сегодня, бр., праздникъ по всей святой Руси, праздникъ новый, до сихъ поръ небывалый, вновь установленный Святѣйшимъ Сѵнодомъ. Нынѣ мы празднуемъ чудо милости Божіей, явленное къ державѣ Россійской и молитвенно воспоминаемъ чудесное спасеніе жизни Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства, при крушеніи царскаго поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ.

Ровно годъ тому назадъ въ этотъ самый день и въ этотъ почти часъ совершилось страшное душу потрясающее событіе и вмѣстѣ съ тѣмъ событіе въ высшей степени знаменательное чудесное. Государь Императоръ со всѣмъ своимъ семействомъ и многими сановниками возвращался изъ путешествія съ юга Россіи въ свою столицу. Поѣздъ царскій мчался по желѣзной дорогѣ, какъ птица, съ ужасною быстротою. Всѣ въ вагонахъ спокойно сидѣли и мирно бесѣдовали. Вдругъ... страшный толчекъ, повергшій всѣхъ на землю, за тѣмъ душу раздирающій трескъ, и... все смѣшалось: и живыя существа, и обломки вагоновъ, и разбитая посуда, и багажъ и трупы убитыхъ и пр. Вагонъ, гдѣ въ минуту катастрофы былъ Государь съ своею семьею и близкими Ему сановниками, моментально превратился въ неузнаваемую приплюснутую массу. Все нижнее основаніе вагона вмѣстѣ съ колесами отлетѣло въ сторону; стѣны разбились на мелкія части; желѣзная крыша, отброшенная немного на бокъ, прикрыла жалкіе остатки вагона. Подъ этими то обломками, казалось, была погребена вся царская семья. Все, все для Россіи самое дорогое, вся опора, вся сила, вся надежда Россіи были здѣсь подъ этою крышею, какъ въ гробу. Кромѣ царскаго вагона и другіе вагоны болѣе или менѣе пострадали, а нѣкоторые и совсѣмъ обратились въ щепки. Ужасъ раздираетъ сердце, умъ цѣпенѣетъ при одномъ только представленіи этого страшнаго момента ломки и разрушенія. Отовсюду грозитъ смерть, или вѣчное увѣчье.

И вотъ тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Государю, Царицѣ, Наслѣднику и всей царской семьѣ со всѣми близкими Ихъ сановниками. Тутъ непостижимымъ могуществомъ Божіимъ полагается предѣлъ разрушенію: доселе дойдеши и не прейдеши (Іов. 38, 11). Крыша разбитаго царскаго вагона, какъ бы поддерживаемая невидимою силою, нѣсколько отклоняется въ сторону отъ общаго разрушенія и какъ бы распростертыми мощными дланями прикрываетъ и хранитъ сокровище наше, пока не минуетъ смертная опасность. Дивны дѣла Твоя, Господи! Царь и Царица изъ подъ крыши и развалинъ вагона выходятъ здравы и почти совсѣмъ невредимы. За ними царскія дѣти, облѣпленные грязью и пескомъ, изъ котораго иныхъ нужно было откапывать, тоже остаются невредимы, а малолѣтняя великая княжна Ольга Александровна, хотя была выброшена изъ разбитаго вагона въ сторону на насыпь, по десницею милующаго Бога сохранена совсѣмъ невредимою. Воистинну, только десница Всевышняго могла все сіе сотворить! Всякій умъ долженъ преклоняться предъ такимъ явнымъ чудомъ. Велика милость Твоя, Боже; хвалимъ Тя и благодаримъ Тя, Боже, Отче, Вседержителю!

Послѣ естественнаго испуга, можно представить, какъ велика была радость Царя, при видѣ всей своей семьи невредимою. Слезы полились у Государя. Эти слезы—слезы радости, слезы умиленія, благодарные слезы предъ Богомъ, дивно сохранившимъ драгоцѣнную семью! Но некогда было Государю долго предаваться этому чувству. Стоны раненыхъ пробуждаютъ Его. Потрясенный и тѣломъ и духомъ Онъ—нашъ Царь, нашъ Отецъ, а вмѣстѣ съ Нимъ и Царица, не смотря на свою ушибленную руку, спѣшатъ къ раненымъ, лаская ихъ, ободряя и утѣшая. Скоро явилась къ мѣсту катастрофы медицинская помощь. Царь и Царица вмѣстѣ съ докторами перевязываютъ раненыхъ. Дѣти царскіе при нихъ замѣняютъ фельдшеровъ: помогаютъ дѣлать перевязки, носятъ воду, лекарства и проч. И все это дѣлается Ими при вѣтрѣ, подъ дождемъ и въ глубокой грязи, и дѣлается не часъ и не два, а цѣлыхъ пять часовъ. Слезы умиленія невольно выступаютъ изъ глазъ каждаго русскаго не съ черствымъ сердцемъ при представленіи той картины, гдѣ Царь—нашъ Отецъ, наша Мать Царица и милыя дѣти Ихъ—наша будущая надежда въ дождь и слякоть, чуть не по колѣно въ грязи, обходятъ раненыхъ и сердобольно заботятся объ успокоеніи и облегченіи ихъ. Кто не расплачется при представленіи той умилительной картины, когда Царица, не боясь сама простуды, снимаетъ съ себя шарфъ и имъ окрываетъ раненаго своего вѣрноподданнаго.—Только одинъ нашъ Русскій православный Царь и Его сердобольное Семейство способны на подобные подвиги для своихъ подданныхъ. За то и подданные Его беспредѣльно любятъ и будутъ любить вѣчно неизмѣнно.—Да и можно ли не любить такого Царя, который, послѣ такого страшнаго потрясенія и физическаго и нравственнаго, Самъ не прежде успокаивается, какъ послѣдній раненый былъ обезпеченъ и успокоенъ. Можно-ли не благоговѣть предъ такимъ Царемъ, который послѣ благодарной молитвы къ Богу за свое и близкихъ своихъ спасеніе, молится за убіенныхъ подданныхъ своихъ и рыдаетъ, какъ нѣжный отецъ по любимымъ дѣтямъ своимъ? Можно-ли не преклоняться предъ такимъ царемъ, который послѣ молитвы за себя и послѣ поминовенія убитыхъ, призываетъ къ общей трапезѣ вмѣстѣ съ Собою всѣхъ случившихся въ тотъ день при Немъ, всѣхъ до послѣдняго простаго рабочаго. Какъ не любить такого милосердаго Царя, который отъ щедротъ Своихъ обезпечиваетъ семейства тѣхъ, кому Господь судилъ пострадать и быть убитымъ при поѣздѣ съ Нимъ въ ро-

ковой день? Да, великодушенъ и благосердъ нашъ Русскій православный Царь! За Его любовь къ своимъ подданнымъ и Господь Его помиловалъ въ страшную годину разрушенія смерти; за Его любовь къ подданнымъ Господь Его и помилуетъ во вся дни живота Его. За то и подданные Его не остаются къ Нему неблагодарными. Лишь только стало извѣстно описанное чудесное событіе, со всѣхъ сторонъ Россіи вѣрные сыны ея спѣшатъ выразить свои вѣрноподданническія чувства; во всемъ русскомъ народѣ это чудное событіе вызвало живѣйшее чувство радостнаго благодаренія Господу Богу, и въ благодарное воспоминаніе о такой милости Всевышняго во многихъ мѣстахъ сооружаются то храмы, то часовни, то иконы, то льются колокола, то устрояются благотворительныя учрежденія. Все это дѣлается благодарными сынами Россіи, или обществами, или единолично, и дѣлается для того, чтобы чѣмъ либо увѣковѣчить этотъ знаменательный день въ нашей исторіи, чтобы и дѣти наши и внуки и все дальнѣйшее наше потомство помнило великое чудо милости Божіей, явленное къ державѣ Россійской сохраненіемъ драгоцѣнной жизни нашего возлюбленнаго Царя Александра Александровича и Его Августѣйшей Семьи, и не переставала бы нынѣ, а наипаче въ сей знаменательный день благодарить Того, въ руцѣхъ Котораго жизнь Помазанника Его и всѣхъ насъ.

Движимые тѣмъ же чувствомъ и мы, бр., потщились отъ усердія своего въ память сказаннаго чудеснаго событія соорудить икону Покрова Пресвятыя Богородицы, нынѣ въ первую годовщину событія торжественно освященную по чиноположенію церковному. Пусть эта святая икона всегда напоминаетъ вамъ и вашимъ дѣтямъ и внукамъ о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни возлюбленнаго нашего Монарха и Его Семьи. Отнынѣ пусть будетъ сегодняшній день для всѣхъ васъ великимъ праздникомъ, свободнымъ отъ хозяйственныхъ работъ, и свято чтится этотъ праздникъ.

Недавно мы, бр., свѣтло праздновали день Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ великій мѣстный праздникъ. До сихъ поръ у насъ въ церкви не было иконы этого праздника и многіе изъ васъ, вѣроятно, впервые видятъ такой образъ, и потому не знаютъ значенія изображеннаго на образѣ событія. Вкратцѣ разскажу вамъ, въ память чего установленъ церковію праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы и разъясню, что изображено на этомъ праздничномъ образѣ. Почти 1000 лѣтъ тому назадъ, именно въ 903 году по Р. Хр. при греческомъ императорѣ Львѣ Философѣ на столицу Греціи—Константинополь напали враги (Сарацины). Жители осажденнаго города вмѣстѣ съ царемъ своимъ обратились съ молитвою къ Царицѣ небесной и собрались на всенощное бдѣніе во Влахернскомъ храмѣ Богородицы. Тепла была ихъ молитва въ то время. Въ числѣ молящихся тогда былъ блаженный старецъ Андрей Юродивый съ молодымъ ученикомъ своимъ Епифаніемъ. Во время молитвы усердной святый Андрей увидѣлъ на воздухѣ пречистую Богородицу, которая съ сонмомъ святыхъ молилась за міръ христіанскій и своимъ покровомъ осѣняла молящихся. Святый Андрей, указывая вверхъ правою рукою, говоритъ ученику: „видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?“—„Вижу, святый отче!“ отвѣчаетъ Епифаній, „вижу и ужасаюсь“. Узнали объ этомъ жители Царьграда. Радость и мужество наполнили ихъ сердца. Всѣ воодушевились, храбро вышли на враговъ и ихъ прогнали. Вотъ въ память этого события церковь и установила праздникъ 1-го октября и это событіе и изображено на святой иконѣ.

Изображенное на иконѣ событіе имѣетъ нѣкоторое соотношеніе и къ воспоминаемому нынѣ событію чудеснаго спасенія Царя и Его Семьи.

Мы вѣруемъ, что пресвятая Владычица Богородица—наша всегдашняя предстательница и молитвенница предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ. Во всѣхъ бѣдахъ, скорбяхъ и напастяхъ она—наша Помощница и усердная Заступница. Благочестивѣйшій Государь нашъ не начинаетъ никакого дѣла, не предпринимаетъ никакого путешествія, чтобы не испросить милости Божіей чрезъ Заступницу усердную. И недавно, отправляясь въ путешествіе на Югъ Россіи, Онъ напутствуемъ былъ молитвами и молитвы Его и молитвы за Него всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи спасли Его и всю Его Семью отъ явной смерти. Вы слышали, что только крыша разбитаго въ дребезги царскаго вагона прикрыла Его съ близкими Его и тѣмъ спасла Его отъ неминуемой смерти. Не изображаетъ ли эта крыша тотъ честный покровъ, который распростертымъ въ рукахъ держитъ Богоматерь и которымъ осѣняетъ и покрываетъ Владычица небесная всѣхъ съ вѣрою притекающихъ къ Ея помощи и заступленію. Взгляните на икону Покрова Пресвятыя Богородицы и вы убѣдитесь въ этомъ. Дѣйствительно покровъ (омофоръ) въ рукахъ Богоматери есть покровъ—защита отъ всякихъ бѣдъ для всѣхъ вѣрныхъ усердно молящихся. Да, бр., много можетъ молитва Матерняя ко благосердію Владыки.

Будемъ же, бр., и мы всегда во всѣхъ бѣдахъ, скорбяхъ и напастяхъ молитвенно обращаться къ пречистой Владычицѣ нашей Богородицѣ и усердно просить Ея помощи и заступленія. Пусть всякій, съ вѣрою и любовію взирающій на пречистый сей образъ умильно глаголетъ: избави насъ, Владычице, отъ всякаго зла, сохрани и на будущее время Благовѣрнаго Императора нашего и Его царствующій домъ, покрый его честнымъ своимъ покровомъ, какъ недавно въ страшный день разрушенія и смерти Онъ прикрытъ былъ среди обломковъ вагонныхъ крышею и тѣмъ чудесно спасся отъ смерти. Аминь.

Священникъ Лебедской церкви *Савватій Бѣлозерскій.*

Антоній Юрьевичъ
СОСНОВСКІЙ
Старшій Соборный Протоіерей *).

Правительственныя распоряженія 1822 года—о приведеніи въ исполненіе прежнихъ указовъ по усиленію надзора за бытомъ и образомъ жизни монаховъ, по закрытію базиліанскихъ монастырей съ цѣлію устройства семинарій и духовныхъ училищъ для образованія греко-уніатскихъ священниковъ и о недопущеніи въ базиліанскій орденъ пріема лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, имѣли несомнѣнную связь съ доходившими въ министерство нар. просв. и духов. дѣлъ изъ разныхъ источниковъ свѣдѣніями, съ одной стороны о распущенности базиліанъ, изъ которыхъ многіе входили въ кружки тайныхъ обществъ, массоновъ и библейцевъ, съ другой—о крайне печальномъ состояніи греко-уніатскаго клира, вслѣдствіе преобладанія базиліанскаго ордена, который въ своей воспитательной роли латинизатора нанесъ тяжкія раны греко-уніатской церкви. Мно-

*) См. №№ 20, 21, 22.

гія явленія обнаруживали или безвѣріе, или близость поголовнаго совращенія уніатовъ въ католицизмъ, вслѣдствіе систематическаго отравленія греко-славянскаго богослуженія латинскими и польскими элементами.

Но для достиженія правительственныхъ задачъ, вслѣдствіе крутаго измѣненія политики императора Александра I относительно западныхъ губерній вообще и въ частности въ отношеніи греко-уніатовъ, терзаемыхъ католицизмомъ, библейцами и таинственными подступами монаховъ, казалось слѣдовало начать съ преобразованія самой администраціи въ іерархіи церковной, а здѣсь сверху до низу все было въ рукахъ базиліанскаго ордена. 2-й деп. коллегіи былъ не болѣе, какъ послушнымъ орудіемъ митрополита, послѣдній же былъ въ рукахъ своихъ клевретовъ изъ базиліанъ —Мудровича и Шуляковича; между ассесорами коллегіи не было единства въ дѣйствіяхъ; каждый изъ нихъ заботился только о своихъ личныхъ интересахъ, епархіями управляли креатуры или союзники базиліанъ; консисторіи лишены были самостоятельности. Напротивъ—провинціалъ съ своими консульторами предписывалъ законы въ епархіи. Оставалась надежда клира на свои капитулы, но изъ нихъ Полоцкій и Луцкій были подавлены деспотизмомъ и произволомъ своихъ владыкъ. Сильнымъ и непоколебимымъ былъ только одинъ Брестскій капитулъ. Почему, пусть за насъ говорятъ факты. Мы должны вернуться нѣсколько назадъ, чтобы видѣть, какъ далеко заходила интрига базиліанъ, чтобы лишить и эту единственную опору въ Русской уніи, и какъ враждебна была къ клиру вся администрація, особенно монашеско-учебная.

Необходимо знать, что въ Брестскомъ капитулѣ съ конца прошлаго столѣтія подбирались лучшія силы старшаго духовенства изъ свѣтскаго клира Литовской Руси и что въ данную эпоху капитулъ образовалъ въ прямомъ смыслѣ *коалицію* для противодѣйствія замысламъ базиліанскаго ордена, который, опираясь на митрополита Булгака и польскую аристократическую партію, систематически и сознательно велъ русскую унію къ латинизаціи греческихъ обрядовъ и всѣми мѣрами противодѣйствовалъ просвѣщенію клира въ духѣ греко-славянской русской церкви. Предсѣдателемъ капитула былъ архипресвитеръ Гавріилъ Янковскій; въ числѣ восемнадцати его членовъ, нѣкоторые выдавались или своимъ основательнымъ богословскимъ образованіемъ, или талантами, или знакомствомъ съ древностями русскими и славянскими на своей родинѣ. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ А. Сосновскій. Къ намъ дошло собраніе его писемъ къ членамъ Брестскаго капитула, которые, какъ видно изъ его переписки и изъ оффиціальныхъ актовъ, занимали первенствующее положеніе въ свѣтскомъ клирѣ Брестской и Виленской епархій [19]). Эти документы ближайшимъ образомъ знакомятъ съ личностію Сосновскаго и другихъ дѣятелей въ уніи, объясняютъ ихъ взаимныя отношенія, надежды, скорби и желанія.

Брестскій капитулъ, какъ видно изъ самого протеста 1819 года, изъ отвѣтныхъ пунктовъ и изъ всеподданнѣйшей жалобы Дрогичинскаго благочиннаго Антонія Сосновскаго 1820 года, стремился *къ освобожденію церкви отъ пагубнаго для нея преобладанія базиліанскаго ордена, къ поднятію просвѣщенія клира, къ улучшенію быта священниковъ, къ обеспеченію вдовъ* и *сиротъ*. Средствомъ для достиженія такихъ цѣлей должно было служить, согласно программѣ митрополита Лисовскаго и высочайшимъ указамъ 1804 г., закрытіе значительной части базиліанскихъ монастырей. Для исполненія такихъ задачъ, при явномъ пристрастіи епархіальнаго начальника епископа Булгака (который съ 1817 года сталъ митрополитомъ) къ базиліанскому ордену, при томъ значеніи въ дѣлѣ общественнаго образованія, которымъ пользовался этотъ полулатинскій, полупольскій орденъ въ западной Россіи, находя твердую поддержку у самого министра народн. просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ князя Голицына, при тѣхъ богатыхъ средствахъ, которыми пользовалось орденское начальство, не давая никому отчета въ расходахъ денегъ и, наконецъ, при томъ вліяніи, которое имѣли базиліане и въ высшемъ классѣ общества, исключительно состоявшемъ изъ польскихъ или ополяченныхъ помѣщиковъ, и у чиновниковъ русской администраціи, совершенно преданной польской аристократической партіи, при такихъ условіяхъ, —говоримъ мы, старшему духовенству предстояла необходимость такъ или иначе организовать свои силы въ капитулѣ и стараться занять мѣста въ консисторіяхъ, лишенныхъ самостоятельности и значенія по управленію дѣлами въ епархіяхъ Виленской и Брестской. Брестскій капитулъ уже въ 1819 году становится грозною силою, съ которою приходится считаться и Литовской базиліанской провинціи, утвердившей свое мѣстопребываніе въ Виленскомъ св.-Троицкомъ монастырѣ, и самому даже митрополиту, который въ это время, преслѣдуя себялюбивыя цѣли, втайнѣ интриговалъ противъ Полоцкаго архіепископа Красовскаго. Такою слабою стороною владыки, фанатически предубѣжденнаго противъ священниковъ, пользуется Сосновскій. Каноникъ А. Сосновскій, не смотря на то, что жилъ въ сторонѣ отъ центровъ, въ м. Клещеляхъ, зорко слѣдилъ за ходомъ дѣлъ въ столицѣ, ведя постоянную переписку съ ассесоромъ коллегіи В. Маркевичемъ, товарищемъ своего дѣтства. Заведя образцовый порядокъ въ своемъ хозяйствѣ, особенно въ садоводствѣ и поддерживая свою приходскую школу, онъ въ тоже время едвали не рѣшительнѣе другихъ членовъ капитула стремился къ расторженію желѣзныхъ цѣпей, которыми орденъ опуталъ русскую греко-уніатскую церковь. Поэтому переписка его имѣетъ несомнѣнно важное значеніе для исторіи той смутной эпохи, когда всѣ политическія пружины направлены были къ совращенію русскихъ уніатовъ въ латинку. Наконецъ мы имѣемъ въ рукахъ фамильные документы и нѣсколько тетрадей рукописныхъ трудовъ А. Сосновскаго, относящихся, какъ видно, къ позднѣйшему времени.—Имѣется копія капитульныхъ отвѣтовъ, которые служили основнымъ пунктомъ отправленія для дѣятельности Сосновскаго. Оказывается, что родъ послѣдняго, какъ мы уже сказали, происходитъ изъ Червонной Руси, а не изъ Малороссіи; такого убѣжденія и сынъ Сосновскаго, благодаря Бога еще живущій.

---

[19]) Письма эти обнимаютъ пятилѣтній періодъ съ 1821 года до 6 марта 1826 года, съ нѣкоторыми пропусками; нѣтъ писемъ за 1823 г. и первыя семь мѣсяцевъ 1824 года. Всего 6 тетрадей въ большой листъ, написанныхъ четкимъ и дов. мелкимъ почеркомъ на польскомъ языкѣ. Въ каждомъ письмѣ отмѣчено число, мѣсяцъ и годъ, а равно и титулъ лица. Особенное значеніе для исторіи церкви имѣютъ письма Сосновскаго: къ архипресвитеру Янковскому, къ намѣстнику епархіи Тупальскому, къ профессору Бобровскому, къ ассесору коллегіи В. Маркевичу, другу и школьному товарищу Сосновскаго. Всѣ означенныя лица были членами Брестскаго капитула. Кромѣ того имѣется нѣсколько важныхъ писемъ къ сыну его Платону, къ славısту Шиманскому, къ епископу Мартусевичу, оффиціальные рапорты къ митрополиту Булга-

тинство; когда коллегія, учебная и провинціальная администрація, библейскія общества или комитеты, массонскія ложи-все это было къ услугамъ базиліанскихъ монаховъ для окончательнаго подавленія клира, для латинизаціи и полонизаціи прихожанъ школьными учителями въ монашеской расѣ, подъ которою скрывали ненависть и презрѣніе къ русскимъ священникамъ.

Брестскій капитулъ, какъ намъ извѣстно, поднялъ свой голосъ съ твердымъ намѣреніемъ стать на защиту порабощеннаго клира и униженой „русской" церкви, послѣдователи которой именовались исповѣдующими „хлопскую вѣру", народомъ „подлымъ" достойнымъ того рабства, въ которомъ держала его господская власть польской шляхты, имѣвшей къ своимъ услугамъ армію монаховъ латинскихъ. Этой защиты капитулъ искалъ у правительства, у самого монарха, и, какъ видно, его истцы доходили до высшихъ сферъ, минуя митрополита и коллегію. Разумѣется не дремали и базиліаны—они умѣли ловко вести тайные подкопы и своевременно парализировали намѣренія капитула. Орденъ не могъ допустить, чтобы капитулъ овладѣлъ его выгодной позиціей въ уніи.

„Писалъ ко мнѣ архипресвитеръ, что представленіе министра о капитулѣ полагалось послать въ Лайбахъ, теперь оно можетъ быть дождется въ столицѣ прибытія государя. Слыхалъ я однакожъ отъ одного значительнаго человѣка, что по словамъ секретаря провинціи Жарскаго, орденъ надѣется одолѣть капитулъ" (существуетъ въ орденѣ проектъ освободиться отъ складки на главную семинарію, а это поведетъ къ удаленію нашихъ клириковъ изъ главной семинаріи. Полагаютъ возстановить алумнатъ, ввѣривъ всю администрацію базиліанамъ. Если это исполнится, то все пропало...." [20]).

Для ордена весьма опасною была главная семинарія, такъ какъ по ея уставу, клирики отличенные ученою степенью доктора, могли достигать архіерейскаго сана. Ея питомцы по университетскому уставу должны были занимать высшія должности въ епархіяхъ. „Вотъ что мнѣ пишетъ ассесоръ изъ столицы: „Началась было новая буря противъ главной семинаріи [21]). Кто-то изъ епископовъ представилъ въ министерство проектъ, чтобы нашихъ клириковъ перевести въ Полоцкъ. Оо. базиліаны обѣщали содержать клириковъ на свой счетъ и давать имъ свое просвѣщеніе (pewniej ciemnotę, т. е. вѣрнѣе помраченіе). Министръ потребовалъ объясненія отъ коллегіи и поручилъ измѣнить распредѣленіе складки на главную семинарію" [22]).

„Проектъ о перенесеніи главной семинаріи въ Полоцкъ занялъ въ коллегіи *пять* засѣданій. На 1-мъ оба предсѣдателя (Сестренцевичъ и Булгакъ) были согласны съ проектомъ, но всѣ ассесоры противъ; на 2-мъ предсѣдатели уступили и проектъ единогласно отброшенъ; на 3-мъ постановлено, чтобы главную семинарію сохранить всегда при университетѣ; на 4-мъ сдѣланы измѣненія въ складкѣ, въ виду бѣдственнаго положенія нашего клира; оо. базиліаны остаются при прежней суммѣ складки; на 5-мъ установлена ежегодная визита главной семинаріи свѣтскими прелатами: два года латинскимъ, а третій годъ—русскимъ. Отчетъ о доходахъ и расходахъ университетъ ежегодно представляетъ въ коллегію. Профессора Ходани и Клонгевичъ слѣдили за ходомъ дѣла, веда дѣятельную переписку со столицей. Базиліанскій орденъ за обиды скоро постигнетъ кара Божія, когда его принудятъ отдать многіе монастыри подъ секуляризацію. Пока это наступитъ, фундушъ въ 30000 р. ас. Махнровскаго монастыря (Бѣлорусской провинціи) назначенъ уже на устройство уніатской церкви и подворья Полоцкаго архіепископа въ Петербургѣ. Епископъ Мартусевичъ скоро получитъ Жидичинскую архимандрію (но увы!) съ лежащею на ней обязанностію платить 900 руб. сер. на Кременецкій лицей" [23]). Извѣстно, чѣмъ былъ для Волыни этотъ источникъ просвѣщенія, на который базиліаны тратили ежегодно нѣсколько тысячъ.

„Насъ должно радовать, что Махнровскій монастырь назначенъ на расширеніе архіепископскаго дома, а также коллегіи, и на устройство въ немъ унитской церкви. Орденъ обязанъ былъ бы заботиться, чтобы сохранить въ цѣлости каѳедральные фундуши; но онъ этого не сдѣлалъ и теперь обязанъ будетъ возвратить потери. Клиръ имѣетъ основанія жаловаться на орденъ; клиръ не можетъ простить обидъ, сдѣланныхъ непріязненнымъ институтомъ. Сожалѣемъ за его неумѣренную гордость и опасаемся, чтобы, вслѣдствіе развитія своихъ интригъ, не палъ бы совсѣмъ этотъ единственный въ нашей церкви монашескій орденъ; нѣкогда онъ давалъ людей, да и теперь нуженъ для іерархіи церковной, какъ и прежде, какъ и всегда. Однако Бѣлорусская и Литовская провинціи стремятся къ соединенію, можетъ быть къ этому союзу приступитъ и русская, какъ бы такое соединеніе не повело къ угнетенію насъ бѣдныхъ Petrystow общими силами. О Полоцкѣ тяжело и вспомнить" [24]). Извѣстно, что этотъ „союзъ" не состоялся благодаря Красовскому. Напротивъ съ 1822 г. монаховъ стали подбирать въ тиски.

„Тревожныя вѣсти, распускаемыя секретаремъ ордена (Жарскимъ) не такъ страшны, имъ не слѣдуетъ и вѣрить, напротивъ можно ожидать благопріятнаго рѣшенія нашего интереса. Скверное дѣло Полоцкаго архіепископа близится къ окончанію, которое можетъ быть весьма печальнымъ. Ходатайство Холмскаго духовенства о десятинѣ получило желанную развязку. Нужно было бы вамъ постараться предпринять что либо по этому вопросу и для нашего духовенства, слѣдовало бы только достать копію правительственнаго постановленія [25]).

---

[20]) А. Сосновскій къ ассесору коллегіи В. Маркевичу, въ маѣ 1821 г., № 1.

[21]) Это было уже третье или четвертое нападеніе на образцовый богословскій институтъ: въ 1815 г. былъ проектъ объ уничтоженіи главной семинаріи навсегда, въ 1818 году носились слухи о ея закрытіи; оба раза защитили ее университетъ и князь Чарторыйскій.

[22]) Къ архипресвитеру Янковскому 28 мая 1821 г. № 1.

[23]) Къ сыну Платону Сосновскому, который тогда былъ на послѣднемъ курсѣ главной семинаріи, 29 мая 1821 г.

[24]) Къ епископу Мартусевичу, 29 мая 1821 г.—Это письмо служитъ отвѣтомъ на разныя сообщенія Мартусевича. Какъ извѣстно Мартусевичъ обнаружилъ себя союзникомъ базиліанъ въ Полоцкѣ, съ 1823 г.—Проектъ Смыковича о соединеніи провинцій поданъ въ началѣ 1821 г. черезъ митрополита, послѣ его поѣздки. Положеніе Полоцкаго архіепископа въ это время было в. печальное. Сыпались со всѣхъ сторонъ доносы.

[25]) Къ архипресвитеру Янковскому, 27 іюня 1821 г. № 2. Холмское духовенство подало Государю, при его проѣздѣ въ Лайбахъ, записку, въ которой доказываетъ, что десятина отъ русскихъ (z Rusi) принадлежитъ не латинскимъ, а собственнымъ русскимъ священникамъ. Иной сосѣдъ плебанъ побираетъ десятину съ моихъ прихожанъ. *Изъ письма къ Маркевичу* № 1. И Сосновскій подымаетъ вопросъ о деся-

Ордену удалось таки разстроить часть плановъ Брестскаго капитула; Сосновскаго, однако, болѣе огорчала безпорядочность въ управленіи дѣлами епархіи и бездѣйствіе департамента коллегіи. Дѣло о капитулѣ по интригѣ базиліанъ задерживалось. Князю Голицыну представленъ былъ докладъ съ значительными урѣзками, но возвращенъ въ департаментъ для нѣкоторыхъ дополненій. „Не знаю, что тамъ можно еще урѣзать. Помни Вася (Baziu), что настоящая страница твоей жизни имѣетъ большое значеніе въ глазахъ общественныхъ. Ты не допустилъ нашей просьбы къ Голицыну, смотри, чтобы всѣ дурныя послѣдствія не обрушились на тебя“ [26]). Маркевичу приходилось сообразоваться не съ одними желаніями клира, но и съ видами предсѣдателя департамента—митрополита Булгака, за спиною котораго стоялъ іеромонахъ Мудровичъ, мечтавшій объ епископствѣ и ястребинымъ глазомъ проникавшій въ замыслы наиболѣе рѣшительныхъ представителей свѣтскаго клира. О безсиліи Маркевича въ коллегіи ходили невыгодные для него толки въ епархіи: „капитулы воображаютъ, что Маркевичъ искренно ведетъ ихъ дѣло, но они очень ошибаются“. А если такъ, рѣшаетъ Сосновскій, если коллегія насъ не поддерживаетъ, то мы будемъ дѣйствовать иначе!.. Самые разнообразные толки приходили въ провинцію изъ столицы, толковали даже о готовности ос. базиліанъ уступить на содержаніе главной семинаріи Вержбиловскій монастырь въ Бѣлоруссіи, но съ тѣмъ, чтобы этотъ институтъ подчинить ихъ руководству, „но ничего не говорятъ о нашемъ капитулѣ. Можетъ быть эта тишина предвѣщаетъ бурю. Но онъ ничего не боится: столько лѣтъ погруженъ въ летаргію, пусть или умретъ, если еще не время, чтобы онъ ожилъ. Приходится успокоивать своихъ, но если бы я ихъ не убѣждалъ, давно полетѣли бы просьбы къ министру духовныхъ дѣлъ или жалобы къ самому государю; все это однако неизбѣжно послѣдуетъ, если интересы клира долгое время останутся безъ удовлетворенія, или если не будутъ исполнены его желанія до мельчайшихъ подробностей (co do joty), какъ изложено въ прошеніи капитула 26 февраля 1819 года“ [27]).

Старѣйшины клира Брестской епархіи сокрушались оставленіемъ безъ назначеній клириковъ, оканчивающихъ курсъ главной семинаріи. Двое были у намѣстника и ни съ чѣмъ возвратились домой. Чего-же ожидать, пишетъ Сосновскій. Самыя лучшія бенефиціи отданы или родственнику, или племяннику. Этотъ іезуитизмъ тормозитъ всѣ наши дѣла. Бѣда тѣмъ, которые становятся соучастниками прегрѣшеній нашихъ епископовъ. Какое однако несчастіе на людей, поставленныхъ выше. Не было бы такъ больно, если бы чья либо грязь обмываема была изъ чистаго источника, но когда изъ гнилой и мутной лужи хотятъ кого либо обѣлять, то это становится уже оскорбительнымъ: ею хотятъ обмазать и то, что еще сохраняетъ чистоту. Такимъ-то однако способомъ имъ удалось подняться надъ людьми простыми и чистыми сердцемъ. Garisi sunt et exaltarunt effusi sunt rituli super herbam mugierunt sicut—сказалъ пророкъ... Открыть глаза митрополиту, значитъ подвергнуться новымъ непріятностямъ, которыхъ я имѣлъ не мало. И тебѣ не слѣдуетъ дѣлать этого, потому что можешь впасть въ немилость, какая меня постигла. Сочтутъ тебя моимъ соучастникомъ. Не все кончится вмѣстѣ съ нами и закрытое теперь станетъ яснымъ когда либо. Наши клирики, не получая мѣстъ, поступятъ въ свѣтское состояніе, это нѣкоторымъ будетъ пріятно, тогда дополнится только ихъ насиліе. Если теперь нѣкуда дѣть двухъ, то въ будущемъ число ихъ увеличится до четырехъ, и такъ затрудненія (въ назначеніяхъ) станутъ увеличиваться“ [28])

Ордену хотя и не удавалось вытолкнуть греко-уніатскихъ клириковъ изъ главной семинаріи, чтобы такимъ образомъ закрыть единственный источникъ для возвышенія свѣтскаго клира, но онъ могъ утѣшаться успѣхами своихъ происковъ и коварной мести: архіепископъ Полоцкій былъ притянутъ къ позорному слѣдствію, настоятель Борисоглѣбскаго монастыря Шулякевичъ, растратившій фундуши своего монастыря на пирушки и забавы, управлялъ Полоцкой епархіей и мечталъ, вмѣстѣ съ доносчикомъ Мудровичемъ, объ епископствѣ, магистрамъ богословія изъ свѣтскаго клира закрывались всѣ пути къ возвышенію, если кандидаты не были въ родствѣ съ какимъ-либо епископомъ. Епископскій гнетъ простирался и на оффиціаловъ, когда они обнаруживали намѣреніе дѣйствовать согласно своему долгу. „Слыхалъ о столкновеніи администратора Полоцкой епархіи съ консисторіей, которое дошло до министра. Виленскій оффиціалъ Лопушинскій имѣлъ исторію съ епископомъ Головнею. „Оффиціалъ Виленскій Лопушинскій не вернется, пока не кончится его дѣло, начатое въ Петербургѣ, вслѣдствіе письма его къ Тургеневу о дѣлѣ съ Головнею. Поколебалось даже положеніе намѣстника Тупальскаго. Въ одной только Луцкой епархіи ничего не было слышно, но этотъ покой былъ гибельнымъ для клира, здѣсь епископъ Мартусевичъ, строгій послѣдователь іезуитовъ, велъ въ тихомолку свою паству къ сближенію съ Римомъ—на лоно „самой совершенной“, по его убѣжденію, „религіи римско-католической“. Скоро члену Брестскаго капитула пришлось раскаяться за свои откровенныя сообщенія Луцкому епископу. Между прочимъ Сосновскій имѣлъ неосторожность сообщить ему копію десяти отвѣтныхъ пунктовъ, въ которыхъ разоблачались всѣ безпорядки въ уніи, вслѣдствіе подавляющаго преобладанія базиліанъ. Капитулъ, не получая удовлетворенія изъ министерства на свои петиціи, намѣревался даже напечатать этотъ документъ за границею; Сосновскій послалъ копію въ Варшаву, къ извѣстному славису профессору Шиманскому и въ столицу; туда же начали пересылать иногда и записки съ разоблаченіями о безвыходномъ положеніи клира.

Намъ извѣстно изъ документовъ архива Св. Синода, что еще въ 1821 году, министерство, понуждаемое самимъ Государемъ, предписало обратить вниманіе, чтобы при назначеніи ассесоровъ въ коллегіи и членовъ консисторіи на предстоящее трехлѣтіе (1822—1825) кандидаты были знакомы съ русскими законами и съ русскимъ языкомъ. Можно думать, что это обстоятельство дало возможность выдвинуться Сосновскому на должность вице-предсѣдателя Брестской консисторіи, не взирая на то, что онъ, вслѣдствіе немилости къ нему архипастыря, не попалъ на эту должность въ 1816 году. „Узнавъ, что Дылевскій подалъ въ отставку, прошу о помѣщеніи меня на его мѣсто. Лѣтъ шесть тому назадъ ваше высокопреосвященство считали меня достойнымъ къ занятію этого мѣста, но тогда обстоятельства воспрепятствовали мнѣ воспользоваться этимъ. Надѣюсь

тинѣ, принадлежащей греко-уніатскимъ священникамъ. Неловко обижать сосѣда, но если вы дадите, мы не должны отказываться отъ своего права.

[26]) Къ ассесору В. Маркевичу, 4 августа 1821 г.

[27]) Къ ас. Маркевичу, въ августѣ 1822 г.

[28]) Къ ас. Маркевичу, 1 сентября 1821 г. № 3.

теперь не встрѣтится препятствій, если намѣстникъ вашъ согласится" [29]). Но намѣстникъ, не смотря на холодныя отношенія къ Клещельскому настоятелю, самъ пожелалъ имѣть въ настоящее время такого энергическаго и отлично знакомаго съ дѣлами сотрудника. Къ тому сближенію, послѣ размолвки, способствовали три обстоятельства: первое пошатнувшееся положеніе намѣстника, вслѣдствіе какихъ-то столкновеній, второе—послѣ заключенія конкордата съ Римомъ изъ Петербурга доходили вѣсти о готовящихся преобразованіяхъ въ греко-уніатской церкви, при чемъ было извѣстно, что правительство намѣревалось рѣшительно приступить къ закрытію части базиліанскихъ монастырей, и третье—предстоящій бракъ сына Сосновскаго Платона на дочери Тупальскаго—Теофилѣ: „Платонъ уже нашелъ невѣсту—Ѳеофилу Тупальскую. Офиціалъ Тупальскій объявилъ мнѣ, что открылось мѣсто вице-офиціала и предложилъ мнѣ стараться о полученіи этого мѣста. Это мѣсто нужное для меня и выгодное" [30]). Завязавшаяся по этому поводу переписка Сосновскаго съ разными лицами въ Петербургѣ и Вильнѣ съ тою цѣлью, чтобы повліять на благосклонность немилостиваго къ нему митрополита Булгака открываетъ намъ намѣреніе Сосновскаго еще болѣе серіозно заняться изученіемъ славянскихъ древностей, чтобы войти въ сношеніе съ кружкомъ Румянцова. „Надѣюсь, что въ этой должности, я болѣе буду имѣть способовъ для умноженія приходскихъ школъ и оказанія услугъ графу Румянцову, такъ какъ консисторія перейдетъ въ Супрасль, гдѣ я займусь древностями славянскими. Проси Кояловича (клирика главной семинаріи), чтобы онъ черезъ своего Полоцкаго товарища досталъ мнѣ свѣдѣнія о Борисоглѣбскомъ монастырѣ, о чемъ я ему уже писалъ; это мнѣ очень нужно и скоро". Но названный корреспондентъ, говоритъ Сосновскій въ другомъ письмѣ, „не могъ удовлетворительно исполнить моего порученія. Придется еще разъ возобновить съ нимъ сношенія". А пока посылаю выписку о монастырѣ изъ исторіи Стебельскаго (слѣдуетъ описаніе). Нынѣшній архимандритъ Шулякевичъ, управляющій епархіей, какъ слышно добивается быть суффраганомъ Полоцкимъ; когда былъ помоложе, любилъ вечеринки и развлеченіе, велъ судебные процессы и привелъ фундушъ въ скверное состояніе [31]).

(*Продолженіе впредь*)

[29]) Къ митрополиту Булгаку, 6 марта 1822 г., въ Петербургъ. Истинную причину немилости Сосновскій излагаетъ въ письмѣ къ г-жѣ Ховенъ, отъ 6 марта 1822 г.

[30]) Къ сыну Устину, жившему въ Вильнѣ, 6 мая 1822 г.

[31]) Изъ письма къ Твардовскому и сыну Іустину 6 марта и 7 апрѣля 1822 года.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ

Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11